

# 国际大都市 的风格、素质与灵魂

近年来，我国 182 个城市先后提出建设国际大都市的定位。该定位一时引来许许多多的议论和质疑。我认为，对国际大都市的定位的认识应从国际大都市追求什么，换言之，国际大都市的核心价值是什么这一根本取向来思考。国际大都市首先应是国际文化大都市，国际文化大都市应有其独特的风格、素质和灵魂。

## 国际大都市的特色与风格追求

国际大都市应以独特风格和内在素质为其核心价值追求，这是对当今世界一些国际大都市建设经验的总结和借鉴，又是对我国建设国际文化大都市现状的反思。

### 1、国际大都市特色的缺失

世界上没有两片相同的叶子，也不会有两座完全相同的城市。由于历史传统、自然环境、人文景观和经济条件的差异，不同的城市发展各有千秋。历史文化的传承，几乎使每一个城市都有一个不可替代的传说，城市的每一个细节都充分显示出特有的个性。城市个性是一个城市的特色，特色是城市的魅力所在。城市个性是城市在其发展过程中逐渐形成的区别于其他城市的自然与人文特点，具有主观和抽象的双重含义，既包括有形的城市直观形象与景观特色，也包括无形的城市心理和文化氛围。历史文化名城之所以令人神往，别具一格而名扬天下，皆因其独特的文化沉淀和个性特色，这种个性和特色源于地缘、环境、历史和传统，是城市过去和现在的浓缩，是物质实体和历史文化的提炼。

然而 20 世纪 90 年代以来我国城市的迅速生长与扩张，一方面，给经济社会发展注入了生机和活力；另一方面也导致了城市个性衰退与特色丧失，城市间的雷同现象越来越突出，形象差异越来越模糊。从南方到北方，从沿海到内地，从

古都到新城，大体上都沿着类似的结构、相近的功能、共同的模式发展：或战略不清，或定位模糊，或简单模仿，或决策草率；结果，城市无整体风格、无民族特色、无地域特征、无个性特点，城市建设陷入误区：大立交、宽马路、阔广场；草坪热、大树热、仿古热，欧陆风情、形象工程、轰动效应，此起彼伏，“跃进”之风盛行。自然的景观，传统的文脉被割裂，城市的肌理被肢解，有机的秩序被打乱，病毒般的城市形式主义和庸俗主义流行。传统的古镇、老街、民居被“整旧如新”，悠久的历史遗存在挖掘机的轰鸣中被夷为平地，城市的特色和风格在急剧的变迁和动荡中被模糊了、被吞没了。

## 2、国际大都市的风格追求

深厚的文化积累、独特的建筑遗风、原汁原味的风土民情，构成了这些城市独具特色的风景线。独特的城市风景线，在城市历史的延续中，逐渐形成了一城市区别于另一城市的风格。城市个性、城市特色是城市风格的核心要素，城市风格让人们能从城市的变迁和发展中感受城市独特的个性与魅力，城市的个性、特色在城市风格中得到了保护、关注和张扬。

21世纪国际大都市风格的追求，不仅要在现代高科技社会条件下提供人们身体的栖息场所，更要为灵魂的栖居建设一个人性化的空间。这在我国一些城市历史延续下来的街区空间布局中，还能感受和体验。因为，遵从着中国儒道的阴阳相易的哲学观，在城市街区的空间布局中，阴阳互易强调形象与背景、物质实体与非物质虚空的相互依存与转换。在虚实相依的互为依赖与转化中，虚实交融，主次有序，各具功能，道路与两侧实体建筑及整个滞留空间形式和谐统一，组成了整个空间的完整性和统一性。而在当代中国国际大都市的建设中，已经很难找到传统都市空间那充满人性的、动人的有机结合体。都市、城区和街道两旁钢筋水泥建筑使都市的风格在异化，人成为建筑的附庸，都市空间被庞大的建筑挤得七零八散，没有和谐，没有人的自主性。整个都市只剩下具有一定秩序、组织关系和完整性的建筑实体，自然的、和谐的空间被排斥在都市之外。

刘易斯·芒福德在《都市发展史》中以“蜂窝还是都市”为题论述到：“今天人类面临的主要问题之一是：我们的科学技术应当受到控制并导向为生活的目标服务，还是为了促进技术无止境的扩张，我们的生活应受到严密的组织和抑制。在过去的半个世纪里，西方文明不自觉地、的确，几乎是自动地，沿着上述第二条道路走得很远。它的最终结果必将接近非人的蜂窝（sub-humanhive），这里，